



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

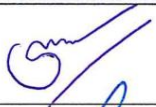


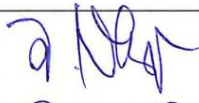


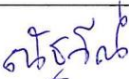

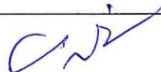


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.สุรียา ประดิษฐ์สถาพร ประธานกรรมการ		1. นางสาวจิราพร รุจิวัฒนากร	
2. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์ กรรมการ		2. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพจร	
3. อาจารย์นเรศ บัวลอย กรรมการ		3. ผศ.ดร.กนก อันถาวร	
4. อาจารย์ณัฐวีณ์ ประทีปสายแวว เลขานุการ		4. นายศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ	
		5. นายจักรพล สงวนรัมย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.72	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.26	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.97 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

-

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 6 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 7 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.สุรียา ประดิษฐ์สถาพร)	กรรมการ (อ.ศรินญา นิยมวงศ์)	กรรมการ (อ.นเรศ บัวลอย)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางสาวจิราพร รุจิวัฒนกร) 081-4085405	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพขจร) 086-6527975	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายจักรพล สงวนรัมย์) 087-9628880
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.กนก อ้นถาวร) 091-0164232	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ) 098-4651963	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางสาวศิริวงศ์ เหลือสุข) 087-8538839
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวชลกานต์ ตรีโมกษ์) 064-4177680	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายชวลลสิทธิ์ ลุนใหม่) 061-0360833	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายทศ ตาลชัย) 081-5478033
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวพัทธ์วริน ไกรสุขชัชพัฒน์) 084-4316774		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.44	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	ไม่มีการประเมินกระบวนการ
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.25	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรปรับปรุงแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามที่ กพอ. กำหนด (TCI 2 ขึ้นไป)
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างในด้านความรู้(2.40) ด้านทักษะทางปัญญา(2.50) ด้าน คุณธรรมและจรรยาบรรณ(3.00) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างทั้ง 3 ด้าน มาวิเคราะห์และปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาโดยเฉพาะ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถพัฒนาทักษะทั้ง 3 ด้าน เพื่อตอบสนองความต้องการของนายจ้าง
2. การวิเคราะห์แนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการมีงานทำโดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ	1. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพให้สามารถวัดผลได้
2. ระบบและกลไก	2. ควรทบทวนระบบกลไกการรับนักศึกษา และระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้มีความกระชับ
3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อม	3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรปรับปรุงกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หรือจุดเน้นของหลักสูตร
4. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และนำมาแก้ปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดเป้าหมาย	1.1 ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 1.2 ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพให้สามารถวัดได้
2. ระบบและกลไก	2. ควรทบทวนระบบและกลไกให้มีความกระชับและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่กำลังจะครบ 5 ปี ควรมีการส่งเสริมในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วนและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การกำหนดเป้าหมาย	1.1 ควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 1.2 ควรกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพให้สามารถวัดได้
2. ระบบและกลไก	2. ควรทบทวนระบบและกลไกให้มีความกระชับและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
3. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	3. ควรมีการประเมินความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทุกรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. การประเมินกระบวนการ	4. ควรมีการประเมินกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อให้เห็นถึงข้อควรพัฒนาหรือข้อควรปรับปรุง ของขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อไปสู่การพัฒนาระบบและกลไก

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรจัดทำแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะยาว 5 ปี โดยครอบคลุมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั่วไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การระบุวันที่รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร(มคอ.7) ควรลงวันที่รายงานไม่เกิน 60 วัน จากวันปิดภาคเรียน (วันที่ 25 เมษายน พ.ศ.2565)
2. การเขียนวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองควรเขียนให้กระชับ ชัดเจน สามารถวัดได้
3. การกำหนดเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเขียนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และวัดได้
4. การเขียนรายงานประเด็นการนำระบบและกลไกไปใช้ ควรเขียนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระบบ และกลไก และรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน											
สือสารการศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา	1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.44					คะแนนเฉลี่ย	4.44			4.44	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1					ร้อยละ	100.00			5.00	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา										3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา										3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์										3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.78					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	3.33					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ	66.67	3.33						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	2.20	3.0	ร้อยละ	73.33	5.00						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี										
	วิทยุสุขภาพ										
	มนุษย์สังคม		0	3.0	0.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										3	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร										2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน										2	
5.3 การประเมินผู้เรียน										2	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.25	
						หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร สื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ						
		ระดับปริญญาตรี				
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.97	3.00	4.72	3.25	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพ ดีมาก		